

Studier i Chr. Fried. Schumachers efterladte Svampesamlinger.

Af

E. Rostrup.

(Meddelt i Mødet den 12. Decbr. 1884.)

Botanikeren og Lægen Christian Friedrich Schumacher er sikkerlig den af danske Botanikere, der har givet sig mest af med mykologiske Studier, særlig med Svampenes Systematik, og tillige offentliggjort Resultaterne af sine Iagttagelser. Ved Siden af ham kan fra ældre Tid nævnes Holmskjöld, O. Fr. Müller og M. Vahl, af hvilke den første har leveret nogle Arbejder med pragtfulde, kolorerede Afbildninger især af Helvellaceer og Clavariæ, de to sidste have givet en Del Bidrag til Kundskaben om danske Svampe i Flora Danica. — Det er da især i 2den Del af *Enumeratio plantarum* (1803), at Schumacher nedlagde Resultatet af sine flittige Granskninger i Københavns Omegn og da saa godt som udelukkende i Skovegnene N. for København. Største Delen eller over 300 Sider af dette Bind omfatter Beskrivelser af de her fundne Svampe. Medens den øvrige Del af hele Værket ikkun frembyder ringere Interesse, da Behandlingen af de andre kryptogame Planter, saa vel som Fanerogamerne, ikke synes grundet paa særlig indgaaende Undersøgelser, forholder det sig derimod anderledes med Behandlingen af Svampene. Forfatteren har her næsten helt igjennem givet selvstændige Beskrivelser af de i Værket under

«*Fungi*» optagne 940 Arter, foruden 107 Lichener. Selv om man fra Schumachers «*Fungi*» fradrager 7 Calicier og to af hans Sphærier (*Sph. pertusa* og *Sph. nitida*), som høre til *Lichenes*, 5 Arter *Erineum* (Midegaller) og *Sclerotium fasciculatum*, som er en Insektgalle, bliver tilbage 925 Svampearter, et for den Tid betydeligt Antal, hvoraf en stor Del for første Gang er beskrevet her. Schumachers Arbejde er derfor endnu den Dag idag et vigtigt Kildeskrift, der stadig citeres i systematisk mykologiske Skrifter. Men Beskrivelserne slaa jo ikke altid til for at vide, hvad Schumacher har ment med sine Arter, især da mikroskopisk Analyse, der er saa nødvendig navnlig for de mindre Arters Vedkommende, ganske fattes. Det faar imidlertid særlig Betydning at udrede de Schumacherske Arter under de Bestræbelser, man i den nyeste Tid er slaaet ind paa i den mykologiske Systematik: at hævde Autoritetsprincippet i Nomenklaturen med større Strængighed end tidligere. Et meget vigtigt Hjælpemiddel til Forstaaelsen af de af Schumacher beskrevne Svampe ere de af ham udførte kolorerede Haandtegninger, der i 3 Folio-bind opbevares paa Bot. Haves Bibl., under Navn af «*Flora Hafniensis fungi delineati*», med vedføjede haandskrevne Bemærkninger, og da en stor Del af disse Afbildninger ere gjengivne i *Flora Danica*, ere de herved blevne almindelig kjendte og tilgængelige. Overhovedet skyldes Schumacher en betydelig Del af Svampefigurerne i *Fl. Dan.* Forud for hans Tid gaa de af Oeder udgivne 10 Hæfter (1761—1771) med 30 Svampe, de af O. F. Müller udg. 5 Hæfter (1775—1782) med 78 Arter, de af M. Vahl udg. 6 Hæfter (1787—1799) med 93 Arter. I de af Hornemann udgivne 18 Hæfter af *Fl. Dan.* (1806—1840) findes afbildede 563 Svampe; de første 7 af disse Hæfter, med 149 Svampefigurer, hidrøre næsten alle fra Vahls efterladte Tegninger, medens Resten af de under Hornemanns Auspicier udgivne Svampefigurer, nemlig 414, paa faa Undtagelser nær, skyldes Schumacher, saa at langt over Halvdelen af *Flora Danica*'s 767 Svampefigurer hidrører fra hans Tegninger. Efter 1840 er der

ikke optaget Svampe i Fl. Dan. Blandt Schumachers efterladte Tegninger findes mange, som ikke ere gjengivne i Fl. Dan., dels nye, af Schumacher opstillede Arter, som ingensteds ere beskrevne, dels Arter, der ere optagne i »Enumeratio etc.», saa at Tegningerne kunne tjene til Forstaaelsen af usikre Arter i denne. Det er dog ikke Hensigten her kritisk at gjennemgaa Schumachers Tegninger.

Af større Betydning med Hensyn til en sikrere Vurdering af de i Schumachers «Enum. plant.» beskrevne, mer eller mindre tvivlsomme Arter er dog det af Schumacher efterladte Svampe-Herbarium, som findes opbevaret i Bot. Haves Bibl. i 4 Folio-bind, under Navn af Flora Hafniensis Vol. 21—24, og som bestaar af 333 Nummere. Herbariet indeholder dog langt fra et saa stort Antal Svampearter. Henved 40 af de som Svampe benævnte Gjenstande vise sig at høre andensteds hen; 15 af dem ere nemlig Lichener, dels bestemte som saadanne (*Opegrapha* og *Calicium*), dels urigtig henførte til forskjellige Svampeslægter; 4 vise sig at være Alger (*Trentepohlia* etc.), en bestaar af gult Blomsterstøv, 5 Exemplarer ere sygelige Lenticelle-Dannelser og 12 formentlige Svampe ere Insekt- og Midegaller (*Erineum*), hvilke sidste man iøvrigt længe efter Schumachers Tid vedblev at anse for Svampe; endelig findes ogsaa *Spongilla fluviatilis* mellem Svampene. Da endvidere en Del Svampe forekomme flere Gange i Samlingen, da et Dusin af Kapslerne ere aldeles tomme og da Tidens Tand har gnavet saaledes paa en Mængde andre Exemplarer, at de ere ubestemmelige, bliver der næppe over et Par hundrede Svampe tilbage, som kunne henføres til deres rette Plads.

Alle de Svampe, hvoraf der var brugeligt Materiale til Undersøgelse, har jeg søgt at henføre til de nu i Literaturen optagne Arter; hvor Materialet var tilstede i tilstrækkelig Mængde, saa der ingen Fare var for at ødelægge Exemplarerne i Herbariet, har jeg underkastet dem en mikroskopisk Undersøgelse, for saa vidt det maatte anses nødvendigt til Bestemmelsen. Det er dog

ikke Hensigten her at fremføre mine kritiske Bemærkninger ved alle Svampene i Herbariet. Jeg vil især fremdrage saadanne, som kunne have Interesse ved Udredningen af de i Schumachers Enumeratio benyttede Navne. Undersøgelsen vil derved tjene til Berigtigelse af en Del af den af nyere Mykologer anvendte Nomenklatur, og endvidere til at udrydde nogle af Schumachers «Arter», som vedblive at gaa igjen i systematiske Værker, uden at de paagjældende Svampe ere gjenfundne af andre Mykologer, af den gode Grund at de, som strax skal paavises, ikke existere. Gjennemsynet af Herbariet har ogsaa vist, at der heri findes flere Arter Svampe, som ikke ere optagne i Enumeratio eller i Fl. Dan., og derfor ikke i Literaturen ere kjendte som danske. For saa vidt de i dette Herbarium ere første Gang navngivne af Schumacher, men ingensteds offentliggjorte, kunne de ikke hævde nogen Prioritet, for saa vidt de samme Arter senere af andre Forfattere allerede ere publicerede, hvorimod det i modsat Fald kan være rimeligt at anvende Schumachers i Herbariet anførte Artsnavn.

Der findes kun ved et ringere Antal Svampe en Tidsangivelse i Herbariet; men denne er dog i mange Tilfælde suppleret ved skriftlige Tilføjelser i de oven omtalte Haandtegninger, hvoraf man kan slutte, at hele Samlingen hidrører fra Slutningen af forrige og Begyndelsen af dette Aarhundrede, indtil 1803. Exemplarerne ere altsaa nu over 80 Aar gamle, og man maa derfor undre sig over at de fineste Enkeltheder i Sporernes Bygning have holdt sig saa fortræffelig hos adskillige af de mikroskopisk undersøgte Svampe. Stedsangivelser findes desværre kun hos faa Arter i Herbariet; men ogsaa her træde skriftlige Bemærkninger i Billedværket supplerende til. I Følge Samlingens Titel skulde man jo slutte, at Exemplarerne vare fra Kjøbenhavns Omegn. Ubetinget gjælder dette dog ikke; saaledes findes i Herbariet 7 af König i Indien samlede «*Clavariæ*», af hvilke de 5 dog høre til Slægten *Xylaria* og de 2 ere Insektgaller; 4 Expl. ere betegnede som modtagne af Dr. Schrader

og altsaa formodentlig tyske; i 23de Vol. findes 20 Svampe betegnede som meddelte af «Nic. Hofman», om hvilke man kan være i Tvivl m. H. t. deres Herkomst, da i alt Fald en af dem, kaldet «*Aecidium Sü falcariæ*», paa Blade af *Falcaria Rivini* Host, næppe er her fra Landet, eftersom Værtplanten første Gang fandtes hos os (paa Lolland) i 1846, ligesom ogsaa «*Aecidium Euphorbiæ*», paa *Euphorbia Cyparissias* L., maa anses for tvivlsom m. H. t. sin Oprindelse, skjønt ganske vist Værtplanten dyrkes og den nævnte Snylter ogsaa nu er funden hos os.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale de vigtigste Bestemmelser i den Orden, hvori Exemplarerne findes i Herbariet: «Flora Hafniensis» Vol. 21—24. De med Citationstegn anførte Navne ere saadanne som findes ved Exemplarerne.

Volumen 21.

Nr. 3. «*Dematium aureum*». Schum. Enum. p. 444. Den er i Følge Expl. i Herb. identisk med *Ozonium auricomum* Lk., der iøvrigt kun er sterile Fibriller af *Corticium sulphureum* Pers.

Nr. 9. «*Hysterium Sambuci*». Schum. Enum. p. 153. Den er med Schumachers Navn og Diagnose optaget af Fries (Syst. mycol. II, 586), der dog ikke selv har set den. De opbevarede Expl., som netop ere tagne paa det i Enum. nøjagtig betegnede Sted ved Jægersborg, og efter hvilken Beskrivelsen maa være affattet, tilhøre imidlertid utvivlsomt en Form af *Opegrapha varia* Pers. Hvad Rabenhorst (Deutschl. Krypt.-Flora I, 156) har haft for sig, idet han optager den som tysk, er ikke godt at vide. At baade Rabenhorst og Streinz (Nomenclator fungorum p. 342) have samme Fejl i Sideangivelsen hos Schumacher, som Fries, er kun en sædvanlig Regel og vidner om deres Kilde. Schumachers Fig. (Fung. del. Vol. I, p. 1) findes gjengivet i Fl. Dan. t. 1860, f. 1, men da Texten har ombyttet Figg. 1 og 3, har dette givet Anledning til yderligere Forvirring. Det hedder nemlig i Texten til Fl. Dan. t. 1860, f. 1 *Cenangium acutum* Fr., *Hysterium acutum* Schum. og ved samme Tabel f. 3 «*Hysterium*

Sambuci Schum.»; men Fig. 1 forestiller tydelig nok *H. Sambuci* og synes netop afbildet efter det i Herb. bevarede Exemplar, medens Fig. 3 forestiller den saakaldte *Cenangium acutum*, hvorom mere nedenfor. Til denne Forvexling har vel bidraget, at de begge angives at voxe paa Hyldebark.

Nr. 14. «*Hysterium acutum*» Schum. Enum. p. 151. Den er af Fries (Syst. myc. II, 188 og Summa veg. Scand. p. 364) henført til *Cenangium*; men Fries kjendte den kun fra Schum.'s Beskrivelse og Afbildning (Fung. del. Vol. 1, p. 7, gjengivet i Fl. Dan. t. 1860, f. 3, Textens f. 1). De i Herb. bevarede Expl. tilhøre dog slet ikke nogen Svamp, men bestaa kun af sygeligt udviklede Lenticeller, som ofte findes paa Hyldebark og som have en for blotte Øjne skuffende Lighed med Svampe af den nævnte Slægt. Ogsaa denne «Art» maa saaledes forsvinde af Systemet.

Nr. 20. «*Hysterium Alni*». Det er saavel at dømme efter de bevarede Expl., som i Følge en haandskreven Bemærkning i Fung. del. Vol. 1, p. 5, den samme som *H. tuberculosum* Schum. Enum. p. 153, afb. i Fl. Dan. t. 2329, f. 1. Det er aabenbart slet ingen Svamp, men store, melede, blege Lenticeller paa Ellegrene, Til samme Organer høre ogsaa de saavel i Enum. beskrevne, som i Fung. del. afbildede Schumacherske Arter: *Hysterium album* og *H. Mali*.

Nr. 21. «*Hysterium Artemisiae*». Schum. Enum. p. 153 og Fung. del. Vol. 1, p. 7. Exempl. i Samlingen tilhøre *Leptostroma vulgare* Fr., der almindelig anses for Pyknider af *Hysterium commune* Fr. De fine, farveløse, aflang-tenformede Stylosporer ere fortræffeligt bevarede i disse 80 Aar gamle Exemplarer, saa at de under Mikroskopet frembøde samme Udseende som friske.

Nr. 23. «*Hysterium Populi*». Schum. Enum. p. 152. Schum.'s Figur (Fung. del. Vol. 1, p. 7) er gjengivet i Fl. Dan. t. 2331, f. 3. De opbevarede Expl. vise sig at være Lenticeller paa Bark af Bævresp, hvilket heller ikke strider mod Beskrivelsen eller Figureerne. Den maa saaledes forsvinde af Systemet. Ogsaa

Nr. 18 «*Hysterium Marcgraviae*» er næppe andet end Lenticeller.

Nr. 36. «*Tubercularia brunnea*». Navnet findes hverken i Enum. eller hos andre Forfattere. Det er en ret ejendommelig Svamp paa Ved, med smaa klare, valseformede, lidt krumme Stylosporer, hører vistnok til *Tubercularia* og er altsaa kun et Reproduktionsorgan for en anden Svamp.

Nr. 38. «*Tubercularia hirsuta*». Schum. Enum. p. 184. Efter Schumachers Tegning (Fung. del. Vol. 1, p. 145) er den gjengivet som en af de sidste Svampefig., der findes i Fl. Dan., nemlig t. 2337, f. 1. Man har forgjæves søgt at tyde denne Svamp efter Schumachers Beskrivelse og Afbildning. De opbevarede Exemplarer vise imidlertid, at den ikke har noget med *Tubercularia* at gjøre, men at den er identisk med den senere af Kunze beskrevne *Coryneum disciforme*, hvis kølleformede, manganrummede, brune Conidier vare vel bevarede i de gamle Exemplarer. Da Schumachers Artsnavn er det ældste kunde der altsaa være Tale om at rehabilitere dette. Den anses iøvrigt nu for Conidieformen af *Pseudovalsa lanciformis* (Fr.) Ces., hvilken Svamp ogsaa findes i Samlingen (Vol. 24, Nr. 54) under Navn af «*Sphaeria coarctata*». Schum. Enum., p. 171.

Nr. 39. «*Tubercularia olivacea*». Det er aabenbart den samme Svamp, som Schum. i sin Enum. p. 184 beskriver under Navn af *T. sulcata*, og som under samme Navn er afbildet i Fl. Dan. t. 2338, f. 2 efter Schumachers Tegning (Vol. 1, p. 142); men der er pyntet temmelig meget paa Fig. i Fl. Dan. Skjønt Schum. ikke citerer Tode, der allerede 1790 i «Fungi Mecklenborgenses» p. 21 beskriver og afbilder en Svamp under samme Navn, har han dog maattet kjende denne og formodentlig betragtet sin Svamp som identisk med Todes, der senere af Fries (Syst. mycol. II, 172) er kaldt *Ditiola sulcata*. De i Samlingen forefundne Exemplarer høre imidlertid ikke herhen, men derimod aabenbart til en *Tubercularia*, med yderst fine stavformede, 3-4 Mikromill. lange Stylosporer. Den udmærker sig bl. a. ved sin

ejendommeligt furede Stok, der har foranlediget Schum. til at give den sit Artsnavn; men hos Todes Art er det Hatten der er foldet. Schumachers Art, der ikke synes at kunne henføres til nogen anden beskreven Tubercularia, bør saaledes rettest betegnes med det i hans Herb. benyttede Navn: *T. olivacea*. Navnet kan jo iøvrigt kun faa midlertidig Betydning, da baade denne og andre Tubercularier maa anses for Stylosporeformer af Ascomyceter.

Nr. 41. «*Tubercularia pezizoides*». Expl. i Samlingen tilhøre *Dacryomyces chrysocomus* (Bull.), og er vistnok den samme som i Enum. p. 416 er beskrevet under Navn af *Peziza subplana*.

Nr. 60. «*Uredo flava*» paa Blade af *Veronica officinalis*. Den er synonym med *Uredo Veronicae* Schum. Enum. p. 228 i Følge en haandskrevet Bemærkning af Schum., som er tilføjet Fung. del. Vol. 1, p. 111. Hverken Beskrivelsen eller Figuren hos Schum. ligner den hos forskellige andre Arter *Veronica*, hos os paa *V. montana* alm. forekommende *Puccinia*, hvad allerede det i Herb. af Schum. anvendte Artsnavn lod formode. Det vilde derfor være af Interesse at faa Sagen afgjort ved Hjælp af Originalemplarer. I Følge nogle Optegnelser hidrørende fra et flygtigt Gjennemsyn af Schumachers Herb., som jeg for 15 Aar siden foretog, havde denne Svamp intet fælles med den nævnte *Puccinia*, men dannede et svovlgult Overtræk over Bladenes Underside. Ved den nu foretagne nye Undersøgelse af Herbariet viste det sig desværre at denne, ligesom flere andre af de interessantere Svampe, var forsvunden af Samlingen. Det er derfor ikke muligt med Sikkerhed at afgjøre, hvilken Svamp Schumacher havde for sig, men det er dog sikkert urigtigt, naar Winter (Die Pilze Deutschlands, 1884, I, p. 166) kalder den paa forskellige Arter *Veronica* optrædende Rustsvamp: *Puccinia Veronicae* (Schum.) og som Synonym anfører *Uredo Veronicae* Schum. Schroeter (Beiträge zur Biol. d. Pflanzen, III, S. 89) udtaler sig med nogen Tvivl om den Schumacherske Art, men anser det dog for sandsynligt, at den til-

hører *Puccinia*. Da dette imidlertid næppe er Tilfældet, bør Navnet *Pucc. Veronicarum* DC. benyttes for Arten.

Nr. 63. «*Uredo Circaeæ*». Man kunde være i nogen Tvivl om, hvorvidt den i Enum. p. 228 beskrevne «*U. Circaeæ*» tilhørte Urediformen af *Melampsorella Circaeae* eller om det var *Puccinia Circaeae* Pers. der mentes. De i Samlingen paa *Circaea alpina* bevarede Expl. vise sig imidlertid at høre til førstnævnte, som derfor bør hedde *Mel. Circaeae* (Schum.), medens Albertini et Schweiniz sædvanlig med Urette anses som de første, der har opstillet Arten. Iøvrigt findes *Pucc. Circaeae* ogsaa i Samlingen (Vol. 23 Nr. 77) under det rette Navn, men er ikke optaget i Enum., formodentlig fordi Schum. ikke har fundet den i Københavns Omegn, idet Expl. ere ham meddelte af Hofman.

Nr. 80. «*Sclerotium Fagi*». De opbevarede Expl. tilhøre *Sclerotium scutellatum* Alb. Schw. og findes paa Bøgeblade. De kunne saaledes ikke tjene til Oplysning om den Svamp af samme Navn, som Schum. beskriver i Enum. p. 185, hvilken voxer paa Bøgeved; denne er efter Beskrivelsen noget helt andet og tydes af Fries (Syst. mycol. III, 187) som unge Expl. af *Trichia turbinata* With., hvilket dog Schumachers Figur (Fung. del. Vol. 1, p. 135) ikke vidner om.

Volumen 22.

Nr. 14. «*Clavaria minima*». Dette Navn findes ikke i Enum. Expl. i Samlingen tilhøre *Isaria farinosa* Fr., voxende paa smaa brune Coconer af Natsværmere.

Nr. 23. «*Mucor non ramosus*». De vel bevarede Expl. tilhøre den først af Ehrenberg 1818 (Sylvae mycol. p. 23) beskrevne *Chloridium griseum*, senere af Persoon henført til *Dematium* og af Greville kaldt *Chaetopsis Wauchii* (Scott. crypt. Flora t. 236).

Nr. 24. «*Monilia urediformis*». Den findes baade under dette Navn og som «*Uredo confluens?*» i Fung. del. Vol. 1, pag. 124, med Angivelse af at være fundet i Septbr. 1801 paa et Pæreblad.

I Herb. findes et Blad, aabenbart det samme som er afbildet, med en Klat gult Blomsterstøv, bestaaende af tæt piggede Pollenkorn, saaledes som man ofte finder dem paa Blade, tilsyneladende tabte af Biernes «Kurve».

Nr. 27. «*Phallus esculentus*». Det bevarede Exemplar tilhører *Morchella conica* Pers. Mærkelig nok har Schum. ingen *Morchella* i sin Enum.; men det er sandsynligt, at han ved sin *Helvella esculenta* (l. c. p. 411) har haft den nævnte *Morchella* for Øje.

Nr. 30. «*Agaricus alneus*». Under dette linnéanske Navn for *Schizophyllum commune* Fr. findes i Samlingen *Panus stipticus* (Bull.), medens den nævnte *Schizoph.* i øvrigt findes i Samlingen (Nr. 34) under Navnet *Agaricus multifidus* Batsch og er beskrevet i Enum. p. 370 som «*Merulius Alneus*», med Angivelse af at den voxer paa Bøge- og Ellestubbe, hvilket fortjener at bemærkes, da den af engelske Botanikere i nyere Tid anses for at være indført fra sydligere Egne, ligesom den ogsaa hos os nu kun findes sjælden og under Forhold, der kunde tyde paa en Indvandring. Men Schumachers Angivelse, hvoraf man skulde tro, at Svampen var almindelig paa Træstød i Skovene, beror maaske paa en delvis Forvexling med *Panus stipticus*, der er hyppig paa den nævnte Lokalitet.

Nr. 41. «*Boletus pelleporus* Bull.» Den beskrives i Schum. Enum. p. 390 under Navn af *Boletus nigricans*. Baade Bulliards og Schumachers Artsnavne henføres sædvanlig (se f. Ex. Streinz Nomencl. fung. p. 152 og 153) til *Polyporus adustus* (Willd.) Fr.; men Exemplaret i Samlingen synes snarere at høre til *Polyporus fusco-lutescens* Fuchel (Symb. mycol. p. 18), der især udmærker sig ved Frugtlegemets brede gølge Rand.

Nr. 49. «*Sistostrema*». De med dette Navn betegnede Exemplarer i Samlingen tilhøre *Stereum rugosum* Fr., der ikke findes optagen i Enum.

Nr. 50. «*Sistostrema caesia*». Dette Navn er ukjendt i

Litteraturen. Exempl. i Samlingen høre til *Stereum bicolor* (Pers.) Fr.

Nr. 69. «*Racodium incarnatum*». Under dette Navn findes i Samlingen *Corticium sanguineum* Fr. Denne Svamp findes ikke optagen i Enum. og er overhovedet ingensteds anført som dansk, hvorfor den nævnes her.

Volumen 23.

Nr. 1. Under Navn af «*Peziza comitalis Batsch?*», der ellers henføres til *Phacidium coronatum* Fr., findes Egeblade med Galler, frembragte af *Neuroterus Malpighii* Hartig, og de samme Galler ere umiddelbart derefter anbragte i Samlingen under Navnet «*Patellaria Querci*». De samme Galler findes endnu en tredie Gang i Samlingen med Tilføjelse «frequens in Fionia et Jutlandia» (Vol. 23 Nr. 44). Schumacher har dog meget vel kjendt den rette *Phacidium coron.*, som er beskrevet i Enum. p. 437 og afbildet i Fung. del. Vol. 3 p. 136, paa Kastanieblade fra Bagsvær, under Navnet *Ascobolus coronatus*.

Nr. 13. «*Erineum Populi*». Den kaldes i Schum. Enum. p. 446: *Erineum populinum* og er afbildet i Fung. del. Vol. 3 p. 192 (Fl. Dan. t. 2098, f. 3). Medens de øvrige med Navnet *Erineum* i Samlingen (saa vel som i Enum.) betegnede Objekter ere Midegaller, frembragte af *Phytoptus sp.*, er denne derimod en virkelig Svamp, nemlig *Taphrina aurea* Fr., paa Blade af *Populus nigra*.

Nr. 14. «*Tremella miniata*». Herbarieexempl. tilhøre *Tremella Urticae* Pers., under hvilket Navn den er optagen i Enum. p. 440. Den er som bekjendt senere kaldt *Dacryomyces Urticae* Fr., der nu anses for Conidieformen af *Calloria fasarioides* Tul. Mærkelig nok er det allerede i Schumachers Herb. anvendte Navn, som aabenbart hidrører fra Tiden før Enum. udkom, senere anvendt af Rebentisch (Prodr. Fl. neom. 1804), hvoraf man maaske tør slutte, at Rebentisch har faaet Exemplarer fra Schumacher under dette Navn.

Nr. 24. «*Mucor pyrenoides*». Dette Navn er ikke optaget i Enum. og er overhovedet ikke kjendt i Literaturen. Exempl. tilhøre den allerede 1799 af Schrader opstillede *Stilbum pelucidum*.

Nr. 46. «*Aecidium? Mercurialis*» Under dette Navn er i Schum. Enum. p. 224 beskrevet en Svamp, der ogsaa efter Schumachers Tegning (Fung. del. Vol. 1 p. 94) er optagen i Fl. Dan. t. 2216, f. 2, som det har voldet megen Vanskelighed at tyde, da man aldrig senere har fundet hvad man i Schumachers Tid forstod ved *Æcidier* paa *Mercurialis perennis*. Fries (Summa veg. Scand. p. 511) henfører den til *Aecidium Euphorbiarum*, uden Tvivl blot paa Grund af Slægtskabet mellem Værtplanterne. Exemplarerne i Samlingen have derfor en særlig Interesse, idet de tjene til at bringe det tvivlsomme Navn ud af Verden, og at henføre Svampen til sin rette Plads, idet de tydelig nok slet ikke høre til Uredineerne, men til den først i nyere Tid opstillede Familie *Chytridiaceae*; Svampen er nemlig *Synchytrium Mercurialis* Woronin, der altsaa efter de sædvanlige Regler skulde hedde: *Synch. Merc.* (Schum.) Wor.

Nr. 48. «*Aecidium Cardui palustr.*» De bevarede Expl. tilhøre ganske rigtigt en *Aecidium* paa *Oirsium palustre*, som mærkelig nok ikke er optaget i Enum., hvilket mulig har sin Aarsag i, at Expl. ikke hidrøre fra Kjøbenhavns Omegn. Disse *Æcidier* staa i øvrigt, som ifjor meddeltes i Selskabet, rimeligvis i genetisk Forbindelse med en *Puccinia* paa *Carex dioica* L.

Nr. 56. «*Aecidium punctatum*». Exemplarerne i Samlingen tilhøre *Synchytrium Anemones* Fuchel. Den i Schum. Enum. p. 226 beskrevne *Aec. punctatum*, som angives paa Blade og Blomsterstilke af *Anemone nemorosa* L., hører derfor rimeligvis ogsaa herhen, hvad allerede Snyltesvampens Voxested «Blomsterstilke» lader formode, medens dog Beskrivelsen er uklar, rimeligvis paavirket af den med ? citerede Figur hos Hoffmann, Flor. Germ., som fremstiller en virkelig *Aecidium*. Ogsaa den Schum. Fung. delin. Vol. 1 p. 94 afbildede «*Aecidium punc-*

tatum» (gjengivet i Fl. Dan. t. 2217, f. 2) forestiller *Synchytrium Anemones*.

Nr. 57 a. «*Aecidium Hieracii*». De i Samlingen forefundne Blade med Æcidier angives at tilhøre *Hieracium murorum* L., men det er i Virkeligheden Blade af *Lonicera Periclymenum* L. og Svampen er aabenbart *Aecidium Periclymeni* Schum. Enum. p. 225, hvoraf ogsaa rigtigt bestemte Expl. findes i Samlingen (Vol. 23 Nr. 58). Fejltagelsen i Bestemmelsen af Værtplanten er ikke enestaaende i Samlingen. Der findes saaledes bl. a. Blade, som angives at være «*Betula Alnus*», med Æcidier der kaldes «*Aecidium Alni*», men som i Virkeligheden ere Blade af *Rhamnus Frangula* L. med Æcidier.

Nr. 57 b. «*Aecidium Hieracii sylvatici*». Ved en mærkelig Fejltagelse er det Blade af *Lampsana communis* L., med den paa samme saa hyppige *Aecidium*, der ere antagne for at være *Hieracium sylvaticum*. At det ikke hidrører fra en tilfældig Ombytning af Exemplarer, men er en virkelig Forvexling, der skyldes Schumacher, synes at fremgaa deraf, at den gjentager sig i hans Tegning (Fung. del. Vol. 1 p. 97), der er gjengivet i Fl. Dan. t. 2215, f. 3, som ogsaa fremstiller et Blad af *Lampsana*, og endelig Schumachers Tegning (l. c. Vol. 1 p. 113) af *Uredo Hieracii*, der anføres at voxe paa *Hieracium sylvaticum*, men Bladene ere ogsaa her af *Lampsana*. Herved bortfalder Navnet *Aecidium Hieracii* Schum. Enum. p. 223, hvilket man ogsaa har haft nogen Vanskelighed ved at forstaa, idet man ikke i nyere Tid, saa vidt vides, har bemærket Æcidier hos *Hieracium*, og der desuden er særlig Grund til at antage, at den paa forskjellige Hieracier optrædende *Puccinia* ikke har nogen Æcidium, idet der udvikles Spermogonier umiddelbart forud for Uredo- og Teleutosporerne, medens Spermogonier ellers ledsage Æcidierne hos de Rustsvampe, der ere i Besiddelse af dette Organ. — Mærkelig nok forvexler Schum. et andet Sted *Lampsana* med *Lactuca muralis* Fresen., idet han i Samlingen (Vol. 21 Nr. 70) i Steden for «*Uredo Prenanthis*» har anbragt *Puccinia Lampsanae*.

Nr. 67. «*Aecidium Prenanthis*». Det er ganske rigtig denne af Persoon beskrevne paa *Lactuca muralis* Fresen. voxende Svamp, som findes i Samlingen, men som mærkelig nok ikke er optagen i Enumeratio.

Nr. 75. «*Puccinia graminis*». De opbevarede Exemplarer høre ganske rigtig herhen; det er den samme Svamp, som findes afbildet i Fungi delin. Vol. 1 p. 118 under Navn af «*Uredo culmorum*», Schum. Enum. p. 233, hvilken af forskjellige Forfattere (jfr. Streinz' Nomencl. fung. p. 641 og 646) med Urette henføres til *Ustilago longissima* (Sow.) Tul.

Volumen 24.

Nr. 12. «*Sphaeria pertusa*». Schum. Enum. p. 170. Dette Navn var af hans Forgængere, Weigel og Persoon, brugt paa forskjellig Maade. De bevarede Exempl. vise, at Schum. ligesom Weigel hermed betegnede en Lichen, nemlig *Pertusaria communis* D. C.

Nr. 14. «*Sphaeria monocarpa*». Schum. Enum. p. 173. De opbevarede Exemplarer vise, hvad ogsaa Beskrivelsen lod formode, at den er identisk med *Peziza melastoma* Sow. = *P. rhizopus* Alb. & Schw. Den er afbildet i Fung. del. Vol. 1 p. 10 og gjengivet i Fl. Dan. t. 2159, f. 1.

Nr. 37. «*Sphaeria clausa*». Schum. Enum. p. 156. Fung. del. Vol. 1 p. 39. Fl. Dan. t. 2335, f. 2. Exemplarer paa Bøgebark i Samlingen tilhøre en Pyknideform, *Naemaspora leucosperma* Pers. Stylosporerne vare 4—6 Mikr. lange, 1 Mikr. tykke.

Nr. 43. «*Sphaeria nitida*». Schum. Enum. p. 156. Den under samme Navn af Weigel, der citeres baade i Herb. og Enum., beskrevne Art tydes forskjelligt af senere Forfattere. Allerede 1801 har Schrader med Rette henført den til *Lichenes* og kaldt den *Verrucaria nitida*. Streinz (Nomencl. fung. p. 553) henfører den mærkelig nok til *Lecidea sanguinaria* Ach. Forvirringen er bleven større ved at der baade existerer en ældre

Sphæria nitida Sowerby, som er identisk med *Sclerotium durum* Pers., og en nyere *S. n.* Weinm. (jfr. Fries Summa veg. Scand. p. 394). Schumachers Art anføres i Fl. Dan. t. 2160, f. 2, som synonym med *Sphæria foedans* Fr. (*Massaria f.* Fr. Summa veg. Scand. p. 396), hvilken Angivelse ogsaa findes hos H Hoffmann: Index fung. p. 124. Det kan derfor være af Interesse at faa oplyst, at de i Schumachers Herb. bevarede Expl. tilhøre en Lichen: *Pyrenula nitida* (Weigel).

Nr. 62. «*Onygena decorticata*» Pers. Den samme Svamp er i Schum. Enum. p. 219 kaldt *Cribraria Onygena*. Expl. i Samlingen tilhøre *Pilacre faginea* (Fr.) Berk., og Svampenes Sporer have holdt sig fortræffeligt. Efter Schumachers Tegning er den afbildet i Fl. Dan. t. 1309, f. 2.

Nr. 77. «*Acrospermum? Ungu. equin.*» Den samme Svamp er afbildet i Fung. del. Vol. 3 p. 173 under Navn af *Acrospermum squamosum* v. *Tremella squamosa*, og under sidste Navn er den optaget i Schum. Enum. p. 440. Svampen synes ikke senere funden, og man har ikke været i Stand til at henføre Schum.'s Svamp til nogen bestemt Plads i Systemet. Til Beskrivelsen p. a. St. kan føjes, at det klidagtige Overtræk er dannet af Conidier, som have en Oidium-lignende Beskaffenhed og bestaa af grenede, hist og her opsvulmede, bugtede Hyfer, som i Spidsen af Grenene afsnøre de ellipsoide eller tøndeformede Conidier, sædvanlig flere i Række. Conidierne ere 10—11 Mikr. lange, 6—7 Mikr. tykke. Det er sandsynligvis en hidtil ukjendt Conidieform af *Onygena equina* Pers., hvilken sidste iøvrigt ogsaa er funden af Schum. paa samme Substrat: gamle Hestehove.
